



TREBALL FINAL DE GRAU EN MESTRE/A D'EDUCACIÓ PRIMÀRIA

TÍTOI:

Análisis crítico sobre los efectos de la utilización de la gestión empresarial en la Educación.

Nom de l'alumne: Julia Navarro Rodríguez

Nom del tutor/a de TFG: Carles Rodolf Sirera Miralles

Àrea de Coneixement: Teoría e Historia de la Educación

Curs acadèmic: 2015-2016

ÍNDICE

I. Resumen	3
II. Introducción	4
III. Metodología	5
IV. Resultados	6
V. Discusión y conclusiones	12
VI. Bibliografía	18

I. Resumen

Actualmente la educación se ha convertido en un tema que esta en boca de todos, pero más concretamente la mejora de la calidad educativa a partir de la implantación de la LOMCE, la séptima desde la entrada de la democracia en España. Lo que empezó con un cambio en cuanto a la gestión pedagógica, derivó en una apuesta por la gestión empresarial a partir del gobierno de Margaret Thatcher. Esta gestión empresarial en la que se basan las nuevas mejoras educativas está reportando efectos no tan positivos en cuanto a la calidad de la educación según el punto de vista de los educadores, de ahí el gran debate alrededor de este tema. La educación según la gestión empresarial se basaría principalmente en la consecución de unos resultados estandarizados y en la creación de empleo para que se de un crecimiento económico, por lo que la calidad de esta educación no es lo que prima, sino la rentabilidad de invertir en la formación de los futuros empleados del país. En cuanto a los aspectos más formales, se organizaría como una empresa, el jefe sería el estado, el director de la escuela actuaría como un gerente de la empresa velando para que todos cumplan su función y los profesores serían los simples empleados que cumplen ordenes, si sus alumnos obtienen los resultados esperados obtienen beneficios, mientras que si no lo son se les sanciona.

Palabras clave: gestión empresarial, mejoras educativas, calidad de la educación, profesores-empleados, beneficios.

II. Introducción

Actualmente cuando se habla de educación las palabras que más se escuchan son: mejora, calidad educativa, resultados, PISA, revalidas, LOMCE... Estamos en tiempo de muchos cambios, sobre todo en cuanto a las políticas educativas y en que debe centrarse para que se de la educación de calidad y para todos que tenemos como derecho fundamental. Es por este motivo que es necesario que estemos en contacto sobre estos temas y no percatemos de lo que realmente se esta haciendo con el sistema educativo de una sociedad capitalista como la nuestra.

En el proceso de formación se emplean distintos recursos humanos, materiales y sobre todo económicos; de ahí el interés y la necesidad de los estudios económicos en educación. Y debido a la deificación de la economía como la ciencia más importante y relacionada con las demás ciencias sociales, se le ha permitido que influya también en la educación. ¿Pero que consecuencias puede traer esto?

Una de las principales y más actuales es el cambio de la gestión pedagógica de la educación a la gestión empresarial. Durante la primera mitad de los años 90 las estrategias de mejora se basaban en los temas pedagógicos, que los aprendizajes fueran más y mejores a partir de los contenidos, los métodos utilizados por los profesores, la mejora en la formación de estos, etc como se puede ver reflejado en la LGE y la LOGSE. Pero a partir del gobierno de Margaret Thatcher se imponen a nivel global las políticas basadas en la gestión empresarial, en España aparecen en 1996 con el plan General de la Gestión de Calidad en Educación.

Desde la entrada en la democracia, la LOMCE es la séptima reforma educativa que ha habido en España, por lo que el tema que se ha escogido tienen bastante repercusión social y política, por no decir la gran cantidad de trabajo e investigaciones, más especializadas, que preceden a este. Es por ello que, como futuro docente, es importante que nos interese por este aspecto de la educación que tanto esta cambiando y nos afecta de lleno negativamente tanto a nosotros como a nuestros alumnos.

Durante el desarrollo de este TFG se tratará de identificar los elementos de la gestión empresarial, que se están utilizando o se han implantado a partir de la LOMCE, en las escuelas y la organización educativa, para así hacer un análisis crítico sobre los efectos que esta produciendo tratar la escuela como si de una empresa se tratara y si beneficia o perjudica esta práctica a la calidad de la educación que se quiere dar. Se realizara mediante un trabajo de revisión teórica.

III. Metodología

Al tratarse de un tema de actualidad y con mucha repercusión social e ideológica nos encontramos con una gran cantidad de investigaciones y textos que tratan desde diferentes puntos de vista el tema de la investigación que se plantea.

Se parte desde una falta de base en cuanto al tema y el lenguaje económico, por lo que hace que la investigación y la toma de contacto con el tema un poco caótica. Desde un primer momento se indaga en algunos de los blogs de economía más conocidos, politikon.es y nadaesgratis.es, para hacerse una idea general del pensamiento y las corrientes que siguen los economistas en el tema de la educación; así como también se investiga sobre los autores de estos haciendo un análisis de su pensamiento a partir de diversas entrevistas que se pueden encontrar en el diario económico LibreMercado.

Se han utilizado también diversas fuentes de información como el Catálogo de la Biblioteca de la UJI, bases de datos como es el Google Académico (de donde se han sacado la mayoría de los artículos utilizados), el Repositorio de la UJI para buscar TFG anteriores que trataran algún tema relacionado y el TESEO o TDX para tesis doctorales relacionadas. La mayoría de la información ha sido facilitada por la biblioteca de la UJI y el google académico ya que no encontré ningún TFG ni Tesis doctoral que me pudiera interesar. Se trata casi todo de artículos de revistas científicas, libros sobre el tema e investigaciones mediante experiencias científicas.

Debido a que es un tema muy amplio, nos centramos en la búsqueda de información sobre la gestión empresarial y la escuela, cual es la importancia y en que se basa la educación según el punto de vista de los economistas, cual es el objetivo de esta, que es para ellos una educación de calidad y en que aspectos formales se basa, las famosas políticas educativas y el PISA y cuales son las medidas que se están originando con la LOMCE y su posible relación con la gestión empresarial; que son los temas que se tratan en las partes que conforman revisión bibliográfica que se describe en el apartado de resultados. Todo esto para poder realizar el análisis crítico después de una buena fundamentación teórica.

La técnica que se ha utilizado para la búsqueda es la Booleana, basada en el uso de tres operadores básicos: utilizamos OR para encontrar uno o ambos términos en los artículos, NOT para indicar que uno de los términos no debe aparecer y AND para que incluya los dos términos. Las palabras clave para la búsqueda fueron: gestión empresarial y educación, educación y economía, políticas educativas, PISA, OCDE, calidad de la educación y economía, rendición de cuentas, etc.

Se ha buscado siempre que las fuentes fueran primarias, y en el caso de que se encontraran sintetizadas se acudía a la bibliografía para comprobar el tipo de fuente del que provenía y

garantizar la fiabilidad de las fuentes en las que se han basado los resultados. Con la autoría de los artículos y libros se ha seguido el mismo criterio y se ha investigado sus trabajos y criterio y prestigio en el tema que abordan.

IV. Resultados

La importancia de la educación para la economía

El reconocimiento de la educación como factor de creación de producto económico, el capital humano o también conocido coloquialmente como “mano de obra o trabajadores”, ha sido una de las funciones, por no decir la principal, que más ha interesado a los pensadores económicos. Y más que su creación, la calidad de la mano de obra que hará posible el crecimiento económico del país, la principal meta de los economistas y de la sociedad capitalista en la que se vive actualmente.

Según estos pensadores, el principal motor del crecimiento sostenido es la mano de obra, se debe invertir en la educación de los futuros trabajadores. Como dice Johnson: *“El desarrollo económico dependerá de la existencia de una fuerza de trabajo dotada de la competencia y preparación necesaria para aceptar e impulsar el progreso económico y técnico”* (Johnson, 1972: 34)

Se trata de basar la educación en la Teoría del Capital Humano de Theodore Schultz; pero más que en la educación, se basa en la inversión en educación. En palabras de Schultz: *“ Propongo tratar la educación como una inversión en el hombre y tratar sus consecuencias como una forma de capital. Como la educación viene a formar parte de la persona que la recibe, me referiré a ella como capital humano. ”* (Schultz; 1985; Citado por Martínez, 1997:13)

“ al invertir en sí mismos, los seres humanos aumentan el campo de sus posibilidades. Es un camino por el cual los hombres pueden aumentar su bienestar. ” (Theodore W. Schultz en 1960 en la *American Economic Association*)

Con esto, a lo que Schultz quiere referirse es que para que se de un crecimiento económico hay que invertir en la educación de los futuros trabajadores, dotándolos de unas competencias y capacidades que desarrollaran en un empleo, para luego aportar unos beneficios para favorecer al desarrollo del país. Los considera como principales factores del desarrollo económico y se les incita a considerar que esa es su función en la vida.

De otro de los autores que apoyaron y desarrollaron la Teoría del Capital Humano se puede extraer que: *“ El nivel de vida de un país es función del éxito en la aplicación de las aptitudes, saberes y hábitos de su población, adquiridos por el impulso dado a la acumulación del Capital Humano por el sistema Económico. (Becker ,1994)*

Actualmente vemos reflejada esta Teoría del Capital Humano en la LOMCE, como se ve en el preámbulo del I Anteproyecto:

“ La educación es el motor que promueve el bienestar de un país. El nivel educativo de los ciudadanos determina su capacidad de competir con éxito en el ámbito del panorama internacional y de afrontar los desafíos que se planteen en el futuro. Mejorar el nivel de los ciudadanos en el ámbito educativo supone abrirles las puertas a puestos de trabajo de alta calificación, lo que representa una apuesta por el crecimiento económico y por un futuro mejor. “

En definitiva se dirá que la función principal de la educación según el punto de vista económico es el desarrollo y crecimiento económico. Esto se hace posible gracias a la inversión en la formación de capital humano, que adquirirán unas competencias y aptitudes para desarrollarlas en un empleo y así crear beneficios. Por lo tanto la principal función del sistema educativo será la creación de empleo.

Calidad y eficacia de la educación

Se ha dicho anteriormente que para que se de un crecimiento económico es indispensable invertir en la formación de los futuros trabajadores, pero ¿como debe ser esta educación?

Desde la teoría del capital humano se plantea la educación no como una formación integral de las personas, sino como una formación de mano de obra cualificada. Esto significa que los alumnos deberán adquirir unos conocimientos y competencias medidos por “agentes educativos”, que los identifican y clasifican como eficaces para el mundo laboral.

“La calidad consiste en obtener buenos resultados susceptibles de medición” (Merchan Iglesias. F. J , 2012). Como se ha dicho, los alumnos son medidos según sus resultados; si llegan a unos estándares significa que son eficaces y esa inversión en educación está siendo rentable para el país. Ya que, generará beneficios económicos cuando los trabajadores potenciales a los que nos referimos encuentren un empleo en el que desarrollar esta formación que se les ha dado antes.

Estos buenos resultados con posibilidad de medición se basaran en pruebas de éxito o fracaso, títulos adquiridos, valores de rendimiento y abandono escolar, etc. Por lo que una formación eficaz se basará en la instrucción de ciertas competencias y acumulación de datos que deberán plasmar en una prueba externa. En este caso el alumno será eficaz, habrá recibido una formación de calidad y se demostrará así la rentabilidad de la inversión en educación.

La eficacia-calidad se identifica cuando se llega a unos resultados estandarizados. Como se dice en la (LEY 17/2007, p. 5) : “La educación debe alcanzar el nivel medio de los países más desarrollados de la Unión Europea [...] , así como la mejora de los rendimientos escolares y la reducción del fracaso escolar [...] “ Los resultados deben estar al mismo nivel de los países desarrollados de la Unión Europea para convertirse en una de las potencias basadas en el desarrollo económico a través de la educación, como se persigue en la Teoría del Capital Económico.

Para simplificar se podría decir que la calidad de la educación, según el punto de vista de los economistas y la Teoría del Capital Humano, se basa en la eficacia de los alumnos, es decir, si llegan a obtener los resultados estandarizados que se esperan e indican que el proceso de inversión, sujeto a costes y beneficios, que se está llevando a cabo es rentable. Lo que significa que importa más la rentabilidad de esa formación que el grado de calidad que tenga. La calidad de la educación se basará en la rentabilidad de invertir en los futuros empleados que harán posible el desarrollo y crecimiento económico del país.

Empleabilidad

“ La LOMCE tienen por objeto lograr la mayor excelencia y empleabilidad de los estudiantes españoles” (Schleicher. A , 2013). Más que excelencia en la calidad se basa en la empleabilidad , ya que el principal objetivo de la educación es la creación de empleo para que se de un crecimiento económico. “ La educación debe estar al servicio de la empleabilidad y adecuación del mercado laboral, de la productividad de las empresas y del crecimiento económico “ (Merchan. F. J , 2012)

La palabra empleabilidad viene de la palabra inglesa *employability*, de *employ* (empleo) y *hability* (habilidad). (Campos, 2003) . Se podría decir que la empleabilidad es:

“ La empleabilidad abarca las calificaciones, los conocimientos y las competencias que aumentan la capacidad de los trabajadores para conseguir y conservar un empleo, mejorar su trabajo y adaptarse al cambio, elegir otro empleo cuando lo deseen o pierdan el que tenían e integrarse más fácilmente en el mercado de trabajo en diferentes períodos de su vida. ” (Weinberg. P, 2004)

Según Jacob Mincer (1958) los alumnos más educados, con más títulos y años de formación empleados acceden a mayores ingresos y mejores posibilidades de empleo de calidad, entendamos por calidad como empleos más valorados social y económicamente en consecuencia.

Además, ante una falta de información para conocer la productividad de un futuro trabajador, el nivel de formación es una manera efectiva de identificar a los trabajadores más calificados; tal y

como plantean Kenneth Arrow y Michael Spence (1973) en la “Hipótesis del procedimiento oculto de selección”. Así, “ Quienes tienen un grado más alto de educación tienen también un nivel más elevado de entrenamiento y habilidad. Por consiguiente [...] el grado de escolarización es usado como condición para la incorporación de un individuo a un puesto de trabajo, actúa como filtro, y la categoría alcanzada en cuanto a la formación académica es un pase hacia la obtención de trabajos mejor remunerados.” (Formichella. M. M y London. S , 2012)

Por tanto el concepto de empleabilidad cobra sentido en el ámbito de la educación en el momento en que es esta la que justifica la calidad de la formación que se está recibiendo , centrada en los resultados, en la instrucción y en la acumulación de conocimiento y títulos, y la rentabilidad de la inversión.

Políticas educativas y pruebas externas

“ La consecución de resultados se convierte en el objetivo intrínseco de la educación. ” (Merchan. F, 2012) , es por eso que se hace necesario objetivar estos resultados y medirlos mediante las pruebas externas. A esto se le denomina estandarizar los resultados y la educación; los alumnos deben alcanzar unos resultados para que se les considere eficaces y buenos para desempeñar una labor, posicionando al país en una escala de crecimiento y desarrollo económico, como consecuencia de estos resultados.

Pero quien decide cuales deben ser esos resultados? “ Desde el concepto de educabilidad , la responsabilidad está en la sociedad, y especialmente en el decisor político .” (Bonaf. X , 2005). Es por este motivo por el que la calidad y la orientación de la educación vienen dada por las políticas educativas, actualmente centradas en conseguir una educación eficaz y rentable. Y “ [...] nada es eficiente si no se constata una relación entre input (entradas) / output (salidas) , es decir, si no se administra una prueba de eficiencia.”

Es en este momento en el que debemos hacer mención a la OCDE, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico. La OCDE determina los resultados estandarizados a través de pruebas de diagnóstico como el PISA, que compara los resultados entre los diferentes países que forman parte de esta. Las evaluaciones estandarizadas y las comparaciones entre los resultados obtenidos determinan cual debe ser la “imagen” de calidad educativa que deben tener los alumnos y que mejoras se deberían hacer en cuanto a las leyes y políticas, con el objetivo de ir superando cada vez en mayor medida los resultados del PISA y así ascender en la escala de crecimiento y desarrollo económico.

“ En una economía crecientemente global, en donde la referencia del éxito educativo ya no está marcada únicamente por criterios nacionales sino por el mejor desempeño internacional de los sistemas educativos, el papel de la OCDE se ha vuelto central,

proveyendo de unos indicadores de desempeño que no solo evalúan sino que además ayudan en la elaboración de políticas educativas, públicas.” (Gurría, 2011)

Con todo esto se viene a decir que la calidad ya no se mide tan solo de manera nacional, va más allá comparándose con otros países. Los resultados que se deben alcanzar los determinan las pruebas de diagnóstico, el PISA, y estas sirven como instrumento para la evaluación de las políticas aplicadas y las posibles mejoras para que se lleve a cabo es objetivo principal de conseguir resultados. Con lo que se persigue es promover mejoras en cuanto a la gestión del sistema educativo, como se ve actualmente en la LOMCE, y así ir superando los resultados establecidos.

La gestión empresarial como mejora educativa.

Como dice Schultz, autor de la teoría en la que se basa la educación actual:

“ las escuelas pueden ser vistas como las firmas que se especializan en la producción de la educación. El establecimiento educativo , que incluye todas las escuelas, puede ser visto como una industria. [...] Si, la escuela debe ser vista como una industria, hay que pensar que debe gestionarse como tal, prestando atención más bien a los resultados (outputs) que a las entradas (inputs) (formación del profesorado, planes de estudio, materiales curriculares...) ” (Schultz, 1963. Citado en Thöhler, 2009)

Cuando lo que importa primordialmente es conseguir alcanzar ciertos resultados y que todos los consigan, no deja otra opción que optar por una gestión en la que se controle esa consecución mediante la autoridad y la aplicación de sanciones o incentivos dependiendo de si se consiguen o no. La gestión que más se ajusta a estas características es la del mercado y la empresa, en la que no importa si el proceso de formación de los productos sea de calidad o no, lo que importa es el resultado y los beneficios que reporten estos. En esta línea es como se entiende la formación de los alumnos actualmente.

Esta confianza que se tiene en que los métodos empresariales y de gestión del poder que han puesto en marcha los gobiernos en educación es lo que se denomina por Le Mouel. J (1992) como *“empresomanía”* , basada principalmente en la rendición de cuentas, contrastando los resultados y en el caso de que sean positivos se den incentivos a los centros y profesores, mientras que en el caso contrario se aplican diversas sanciones (restricción de subvenciones, despido de profesores...).

Con la aplicación de la gestión empresarial se responsabiliza del éxito o fracaso de los resultados de los alumnos a los profesores, y es por ello que se les aplicaría las sanciones al centro y a ellos mismos. Se considera que no están lo suficientemente comprometidos y si se les dan incentivos,

normalmente de tipo monetario , reconsideraran sus métodos y estarán más motivados para que los alumnos obtengan mejores resultados.

El contraste de resultados y la políticas de incentivos son uno de los pilares en los que se basa esta gestión, pero no son las únicas medidas de las que hablan algunos economistas expertos en educación como Antonio Cabrales, autor y redactor del blog “ Nada es gratis”. Habla varias veces de la rendición de cuentas como una de las medidas de la LOMCE que más viabilidad a largo plazo puede tener. Otra de las cuestiones importantes que deberían plantearse como medida de mejora según Cabrales sería la autonomía de los centros para elegir y gestionar su capital humano, admisiones, contrataciones de profesorado, etc. comparándolo con algunos de los países occidentales más exitosos, como Finlandia o Canada.

Por último, otra de las medidas de mejora más características de la gestión empresarial sería la transformación del director de la escuela en el gerente de la empresa-escuela. Se les da más atribuciones, estatus, poder decisivo y mayor nivel salarial , además de una gestión basada en la autoridad que persigue tan solo una consecución de resultados académicos. Es lo que se denomina como “gerencialismo”.

V. Discusión y conclusiones

Con la implantación de la LOMCE, la aparición de la OCDE y el PISA se están viendo cada vez más las similitudes de la educación con la industria y los efectos del cambio de las políticas de gestión pedagógica a las de la gestión empresarial. Por lo que ahora más que nunca es momento de hacer una crítica rigurosa sobre lo que se está planteando con este tipo de gestión y el precio que se va a pagar, mejor dicho el precio que van a pagar los alumnos en su crecimiento como personas.

En una sociedad en la que depende quien tenga el capital y su ideología, basada en la Teoría del Capital Humano en este caso, es muy fácil manipular la información y el concepto que se debe tener de la educación. Cuando el poder, que va cogido de la mano de la financiación, se basa en conseguir unos resultados y, a partir de estos, unos beneficios no es de extrañar que la gestión empresarial sea la que predomine en la organización del sistema educativo. Esto nos reafirma que estamos ante una sociedad eminentemente capitalista y que se ve reforzada con la orientación actual de la educación.

Esta educación que describen los autores economistas, se basa en la rentabilidad de invertir en los futuros empleados que harán posible el desarrollo y crecimiento económico del país. Debe ser de calidad pero eficaz, es decir, debe llegar a unos estándares; pero lo que prima realmente es la eficacia, ya que tener escuelas que alcancen los resultados de los países más desarrollados, según la OCDE / PISA, es signo de crecimiento y calidad del país. Y algo no es eficaz si no se contrasta mediante una relación input/ output, o sea si no se le aplica una prueba que determine su rentabilidad.

Por tanto, la educación actual se basa en la rentabilidad, en invertir en una formación que luego reporte beneficios y en la consecución de unos resultados sin importar como se llega a ellos, ya que estos son los que dan una imagen de calidad y prestigio en relación a otras potencias económicas. Y para conseguir ese objetivo primordial de obtener unos resultados de forma rentable la gestión más propicia sería la empresarial. Además de que facilita el control del estado sobre los ciudadanos a través de la educación.

En contraposición a la educación, una empresa es un negocio que ha de ganar dinero para poder asegurar sus subsistencia, es decir debe producir a unos bajos costes para obtener los máximos beneficios. De esta manera los beneficios que se obtienen favorecen a los propietarios y en algunos casos a los directivos y a los empleados. Mientras, la educación es *“ un proceso de enriquecimiento de los conocimientos, de las capacidades técnicas, pero también, y quizás sobre todo, como una estructuración privilegiada de la persona y de las relaciones entre individuos, entre grupos y otras naciones.”* (Delors. J, 1996)

Ya desde esta primera comparación vemos que los objetivos que persiguen son completamente diferentes y casi opuestos; la empresa lo que anhela es un fin económico ante todo: generar la mayor cantidad de beneficios posible, y la educación se centra en la formación y desarrollo de los alumnos como personas, no como futuros empleados que darán unos beneficios en un futuro próximo.

Es por este motivo que desde el primer momento se debería de ver la incompatibilidad de aplicar la gestión empresarial en la dirección de las escuelas. Se ha de tener claro cual es el objetivo real de la educación, que es formar a los niños como personas y no como simples autómatas que desempeñen un trabajo y aporten beneficios al estado. Como decía Kant: “ Tan solo por la educación el hombre puede llegar a ser hombre”, tan solo con la educación los niños se desarrollan y crecen personalmente. Además de conocimientos y habilidades, aprenden valores que van a tener que aplicar en la vida que compartimos en sociedad y no se puede perseguir solamente un crecimiento económico del país a través del empleo.

Esta claro que la educación es también una forma de crecimiento y enriquecimiento del país, ya que estos niños en un futuro desempeñaran su papel en la sociedad y es necesaria esa formación, pero se debe incidir en que no es un fin, sino un medio para conseguir ese objetivo. Principalmente hay que ayudar a crecer a estos niños y al mismo tiempo prepararlos para que tengan un futuro prospero, pero no cometer el error de considerar la educación como un fin para crear empleo.

En cuanto a los aspectos más formales de la organización, las empresas obtienen productos; en el caso de la escuela estos productos serían los alumnos preparados para sacar esos buenos resultados y formarían parte de los outputs, junto a los beneficios que después reporten, siendo los más importantes para llevar a cabo su objetivo principal. Las entradas o inputs serian los alumnos sin formación, la financiación, instalaciones, materiales, etc.

La financiación viene de los propietarios en el caso de las empresas privadas y del estado en el caso de las públicas, al igual que con las escuelas. Las escuelas publicas obtienen las subvenciones del estado, las concertadas (o mixtas en el caso de las empresas) reciben subvenciones y financiación privada , y por ultimo las privadas que son los propietarios los que la financian, con lo que las decisiones también corren por cuenta de estos. Una de las medidas de las que hablan los economistas y que se inspira en la empresa es la descentralización del estado en cuanto a las decisiones económicas (contratación de profesorado, materiales curriculares, instalaciones...); el motivo principal se basa en que desde la misma escuela es mayor el autoconocimiento sobre como se debe emplear esa financiación para conseguir los resultados estandarizados, el ejemplo más claro se ve en la libertad para contratar a los profesores que consideren más calificados y la posibilidad de gestionar las admisiones en las escuelas para asegurarse que los alumnos que acuden a esta son los que mejores resultados pueden obtener. Pero esto puede derivar en contrataciones que no velen por la calidad real de la educación, sino

que faciliten solamente la obtención de buenos resultados, favoreciendo las desigualdades y la competitividad.

La dirección de la empresa-escuela estaría dividida en tres niveles: el directivo, ejecutivo y operativo. El nivel directivo claramente lo ocuparía el estado, es el que se encarga de la planificación de los objetivos y fines que se tiene que conseguir y como hacerlo, actualmente mediante la LOMCE y el currículum. A nivel nacional el estado ocuparía el nivel directivo, pero por lo que se ha podido extraer de los resultados, a nivel supranacional sería la OCDE y el PISA los que tendrían el poder al ser los que determinan cuáles son los resultados a los que se debe someter la educación. Esto se traduce en que se está dejando en manos de instituciones que abogan por las cifras y valores económicos como calidad de la educación y que no tienen experiencia ni preocupación por el desarrollo de los alumnos; solamente persiguen un fin económico con lo que se deja de ver a las personas como tales y se les empieza a ver como un número que determina su eficacia.

El nivel ejecutivo descansaría sobre la figura del director de la escuela, teniendo poder para organizar los medios materiales, curriculares (PEC) y humanos a nivel de centro para que se alcance la consecución de los famosos resultados estandarizados por el PISA; además de controlar que las decisiones que se adoptan son ejecutadas de manera eficaz y que lo haga todo el personal empleado (profesores). Así el director se convertiría en el gerente de la empresa-escuela, que vela por que todos cumplan con su obligación desde una postura de autoridad y el poder decisivo sobre los planes de centro, por lo que para controlar que todo el mundo haga su trabajo no hace falta tener formación como educador y en un futuro no muy lejano estarán desempeñando el papel de director expertos en la gestión de empresas. Esto lo que ocasiona es que los profesores, el consejo escolar o el AMPA no tengan derecho de opinión, poniendo una distancia jerárquica entre el director y los otros miembros de la escuela, impidiendo así la cooperación necesaria para que la educación sea de calidad según el punto de vista de los educadores.

Por último, el nivel operativo lo desempeñan los profesores que son simples empleados que deben desempeñar su función de manera eficaz para que los alumnos respondan con los resultados esperados. Se les considera como simples peones que cumplen ordenes del director, y este del estado a nivel nacional y de la OCDE a nivel supranacional. Como empleados que son se les exige una rendición de cuentas de su trabajo y productividad, y se mide en función de los resultados que obtengan los alumnos, el “producto” que han tenido que elaborar. Con lo cual, si los alumnos obtienen buenos resultados se le dan incentivos y subvenciones a la escuela como premio por su eficacia, en el caso contrario si no se obtienen los resultados esperados se sanciona a la escuela quitando subvenciones y favoreciendo las desigualdades. Eso se hace con la intención de motivar más a los maestros para que se comprometan más en su labor, pero el aprendizaje no es una simple transmisión de conocimientos de profesor a alumno, es una guía y descubrimiento en conjunto, un aprendizaje entre las dos partes y en la que influyen muchas

variables personales de cada niño; es por esto que si se sanciona a las escuelas con peores resultados no se esta dando un toque de atención para que se pongan a trabajar más y más duro, sino que se esta privando de facilidades para que esa educación sea de calidad. Se dice que lo que pretenden es premiar el esfuerzo, pero lo que realmente se esta haciendo es castigar la dificultad dando más dificultades y incitando a la competitividad.

Como se ha dicho antes, los alumnos son los productos que la escuela-empresa debe fabricar y a partir de los cuales obtendrán unos beneficios en el caso de que la producción sea eficaz y rentable. Estos aspectos tan característicos de la gestión empresarial hacen que la educación de los niños se asemeje a las cadenas de montaje de la industria: la materia prima (niños) es moldeada por los empleados (profesores) siguiendo las directrices del gerente (director) y el método y la política de la empresa que tiene el director general (el estado, OCDE, PISA). Se plantearía como un producto con diferentes piezas que se deben montar y encajar (conocimientos, competencias, títulos, habilidades necesarias para desempeñar un empleo “empleabilidad”, etc) sin importar la calidad de ese montaje, tan solo si el producto funciona bien al finalizar el proceso y si reporta muchas ventas y altos beneficios para la empresa, es decir si la formación que se les ha proporcionado ha sido eficaz debido a los buenos resultados de las pruebas externas.

Este es uno de los aspectos en los que más equivocados estamos, considerar la formación de los alumnos como una cadena de montaje, que sigue el mismo proceso y derivará en productos igual de eficaces. Es como si se tratara a los niños como un objeto y al final todos sabrán las mismas cosas, pensarán igual y se enfrentaran a la vida de la misma manera; lo que es un gravísimo error. Como coloquialmente se dice, cada persona es un mundo, cada niño tiene un proceso de aprendizaje, unos intereses y unas capacidades diferentes por lo que es imposible utilizar el mismo método para todos. Hay que ir adaptándose a las necesidades de cada uno para garantizar el aprendizaje significativo y una educación realmente de calidad; porque al final lo que se consigue con la instrucción, la repetición y la acumulación de datos es un aprendizaje que se olvida, además de que el proceso de aprendizaje va de la mano del desarrollo personal y moral de los niños por lo que una educación nunca podrá ser de calidad si se deja de lado y tan solo se basa la calidad de la educación en su rentabilidad y en la consecución de una cifras preestablecidas.

Aquí entran las pruebas de rendimiento, consideradas como un instrumento para analizar la educación y proponer las mejoras necesarias para la mejora de la calidad educativa. Pero algo que no se dice es que realmente se esta queriendo analizar, a partir de objetivos mensurables, algo tan complejo como es la educación de los niños y en la que influyen tantas variables; en ese aspecto hay varios estudios que confirman que como instrumento, que indique cuales son los problemas y las mejoras que se deberían implantar para mejorar la calidad, deja mucho que desear pero como instrumento de medición y como coartada para las políticas actuales es imprescindible, además de que a través de ellos se potencia aun más la competitividad entre las escuelas y alumnos, favoreciendo las desigualdades con los no tan eficaces, según su indicador

de calidad, pudiendo derivar en que estos niños se vean dejados de lado por profesores que se centran más en los que si son eficaces, que se consideren no validos y lo que es más importante negándoles la dedicación que caracteriza la educación de calidad, según el punto de vista de los educadores, y que todos merecen.

También se debe hacer mención a que con la implantación de la gestión empresarial y la consecución de unos resultados como objetivo principal lo que se esta haciendo es acostumbrar a los alumnos a la vida que les espera en el mercado laboral, donde los resultados y lo eficaz que seas se convertirá en un mayor o menor salario. De ahí la importancia de los buenos resultados, ya que van asociados a un buen empleo y un buen salario.

Con todo esto podemos extraer unas conclusiones muy claras:

- La educación desde la gestión empresarial se centra en la rentabilidad de invertir en el capital humano y en la consecución de unos objetivos estandarizados; en contraposición a la gestión pedagógica, que opta por la formación integral de las personas. Es en el objetivo donde se ve la incompatibilidad de la gestión empresarial en la escuela y la imposibilidad de garantizar una educación realmente de calidad y sin desigualdades.
- Una formación que se basa en los resultados estandarizados, títulos obtenidos, la acumulación de datos y la empleabilidad no se puede considerar como una educación de calidad debido a que se deja de lado la parte más importante: la formación de los niños como personas, pudiendo repercutir muy negativamente en su personalidad y crecimiento. Como se ha mencionado anteriormente a través de la educación es como el hombre se hace hombre.
- La organización jerárquica entre los miembros de la comunidad educativa perjudica gravemente el desempeño de una educación de calidad, en la que todos deben colaborar por un fin conjunto: el desarrollo de los niños como personas, futuros ciudadanos y como futuros empleados, pero no solamente como esto último. No se puede responsabilizar a los profesores solamente como los que fallan en la formación, ya que la educación la hacemos todos: profesores, alumnos, familias y el estado mirando todos hacia una misma dirección.
- El proceso de aprendizaje no se puede comparar con las cadenas de producción de las industrias. Los niños tienen ritmos de aprendizaje, intereses y dificultades deferentes, por lo que hay que adaptarse a sus necesidades y más que pensar en producir, en este caso resultados, hay que pensar en que ese aprendizaje sea significativo y de calidad.
- La rendición de cuentas puede servir como instrumento para llevar un control sobre el nivel que se tiene en las escuelas y reflexionar sobre los resultados teniendo en cuenta las variables que pueden haber afectado en estos. Lo que no favorece a la educación son las sanciones o beneficios que se imponen como resultado a estos beneficios, porque como ya hemos dicho

antes en vez de premiar el esfuerzo se esta dificultando aun más y potenciando las desigualdades.

- Y por ultimo la educación no es un fin para crear empleo y que se de un crecimiento económico, puede y debe de ser un medio para conseguirlo. Pero no se puede dejar de tener en cuenta que con la educación lo que formamos son personas que van a vivir en sociedad y no autómatas que desempeñaran un empleo para reportarle beneficios al estado.

VI. Bibliografía

Becker, Gary S. (1964) Human Capital .Columbia University Press.

Johnson ,H.G (1972). “Hacia un enfoque en el desarrollo económico partiendo de un concepto generalizado de la acumulación del capital “, en Blaug ,Mark (ed.) Economía de la Educación .Selección de Textos escogidos,Madrid, Tecnos.

Arrow, Kenneth (1973) Higjer Education as Filter. Journal of Public Economics 2, nº3:193-216.

Campos Ríos, G (2003). Implicancias económicas del concepto de empleabilidad. Revista de la Facultad de Economía -BUAP VIII, nº23: 101-111.

Mincer, J (1958) Investment in Human Capital and Personal Income Distribution. Journal of Political Economy 66, nº4 : 281-302.

Spence, M (1973) Job Market Signaling. Quarterly Journal of Economics LXXXVII,Nº3: 355-374.

Weinberg, Pedro (2004) Formación profesional, empleo y empleabilidad.

Formichella.M -London. S (2012). Empleabilidad, Educación y equidad social.

Bonal, X (2005). La política de las omisiones: Globalización , Educación y Pobreza en América Latina, Revista Colombiana de Sociología, 25 ,81-104.

Gurría , A. (2011) Editorial. Fifty years of change in education. Education at a glance 2011: OECD indicators (pp.13-20). OCDE Publishing .

Schleieher, A. (4 de Diciembre de 2013) .Afrontar el bajo rendimiento educativo. El Pais.

Le Mouél, J (1992). Crítica de la eficacia. Ética, verdad y utopía de un mito contemporáneo. Barcelona: Paidós.

LEY 17/2007, de 10 de diciembre , de Educación de Andalucía .BOJA Nº252, 26 DE DICIEMBRE DE 2007.

Tröhler, D. (2009) . Armonizar el globo educativo .Política Mundial , rasgos culturales y los desafíos a la investigación educativa. Profesorado. Revista de currículo y formación del profesorado, 13, 2.

Merchan Iglesias, F. J (2012) La introducción en España de la política educativa basada en la gestión empresarial de la escuela: el caso de Andalucía. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 20 (32).